



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Aplinkos ministerijai

I 2021-12-17 Nr. (61)-D8(E)-7926

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VALSTYBĖS ĮMONĖS STATYBOS PRODUKCIJOS CERTIFIKAVIMO CENTRO PERTVARKYMO“ PROJEKTO

Finansų ministerija, išnagrinėjusi Aplinkos ministerijos kartu su 2021 m. gruodžio 17 d. raštu Nr. (61)-D8(E)-7926 pateiktą išvadai gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl valstybės įmonės Statybos produkcijos sertifikavimo centro pertvarkymo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) pagal kompetenciją teikia pastabas.

1. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 23 straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad sprendimas pertvarkyti valstybės įmonę į <..> uždaryją akcinę bendrovę gali būti priimamas, kai yra Vyriausybės sutikimas pertvarkyti valstybės įmonę, išskyrus atvejus, kai valstybės įmonei pertvarkyti į akcinę bendrovę ar uždaryją akcinę bendrovę priimamas atskiras įstatymas. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 5 punkte nustatyta, kad Valstybės ir savivaldybių turto investavimas – valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto kaip įnašo perdavimas akcinei bendrovei ar uždarajai akcinei bendrovei nustatant (formuojant) įstatinį kapitalą, jeigu teisės aktų nustatyta tvarka valstybės ar savivaldybės įmonė pertvarkoma į akcinę bendrovę ar uždaryją akcinę bendrovę. Atsižvelgiant į tai, siūlome tikslinti Nutarimo projekto antraštę taip: „Dėl sutikimo pertvarkyti valstybės įmonę Statybos produkcijos sertifikavimo centrą į uždaryją akcinę bendrovę ir valstybės turto investavimo“.

2. Siūlome tikslinti Nutarimo projekto preambulę: kaip teisinį pagrindą nurodant Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 7 straipsnio 1 dalį, pagal kurią valstybės turto savininko funkcijas įgyvendina Lietuvos Respublikos Seimas ir Vyriausybė įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka; konkrečiai nurodant Valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 23 straipsnio 4 dalį, o ne visą 23 straipsnį. Kartu siūlome išbraukti nuorodą į Valstybės turto perdavimo patikėjimo teise ir savivaldybių nuosavybės tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. nutarimu Nr. 16 „Dėl valstybės turto perdavimo patikėjimo teise ir savivaldybių nuosavybės“.

3. Pagal Valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 23 straipsnio 3 dalį, iki sprendimo pertvarkyti valstybės įmonę į uždaryją akcinę bendrovę priėmimo turi būti įvertintas visas įmonės turtas, išskyrus turtą, kuris gali būti tik valstybės nuosavybė. Pagal Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 2 straipsnio 8 dalį, turtas – tai materialiosios, nematerialiosios ir finansinės vertybės.

Pertvarkant valstybės įmonę Statybos produkcijos sertifikavimo centrą (toliau – VĮ SPSC) į uždaryją akcinę bendrovę, yra įvertintas VĮ SPSC kilnojamasis turtas (Kilnojamojo turto vertinimo ataskaita Nr. KTA-21-10-15-VPI105, vertė 43 968 eurais; Kilnojamojo turto vertinimo ataskaita NR. KTA-21-10-15-I107, vertė 77 170 eurų) ir nekilnojamasis turtas (Nekilnojamojo turto vertinimo ataskaita NR. A-21-10-18-I90, vertė 176 800 eurų).

SyncConvContent4270904655451347767.tmp

Pertvarkant VĮ SPSC į uždaroją akcinę bendrovę, valstybei nuosavybės teise priklausantis ir VĮ SPSC patikėjimo teise valdomas ilgalaikis materialusis turtas kaip įnašas perduodamas nustatant (formuojant) uždarnosios akcinės bendrovės įstatinį kapitalą. Manome, kad VĮ SPSC turtas, kuriuo formuojamas uždarnosios akcinės bendrovės įstatinis kapitalas, prieš tai įvertinus šį turtą, turėtų būti:

1) visas VĮ SPSC balanse rodomas turtas – ir ilgalaikis materialusis turtas, ir trumpalaikis materialusis turtas, įskaitant finansinį turtą, atėmus įsipareigojimus kreditoriams. Skirtumas parodytų, kiek turto VĮ SPSC liktų atsiskaičius su kreditoriais;

2) į VĮ SPSC balansą įtrauktas turtas, bet ne visas šios įmonės turimas turtas. Trumpalaikis materialusis turtas, kuris atiduotas naudoti įmonės veikloje, yra nurašomas į sąnaudas, bet kontrolės tikslais toliau apskaitomas užbalansinėse sąskaitose. Manome, kad toks turtas neturėtų būti laikomas nepiniginiu įnašu, nes jis nėra įtraukiamas į jokių finansinių rodiklių skaičiavimus, ir todėl neturėtų būti vertinamas. Iš pateiktų vertinimo ataskaitose vertinamo kilnojamojo turto sąrašų pastebėtina, kad didelės dalies turto įsigijimo vertė nesiekia 500 eurų, jis yra įsigytas seniau nei prieš kelerius metus, todėl manytina, kad toks turtas nėra rodomas įmonės balanse.

4. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad pagal Valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 23 straipsnio 7 dalį *Įmonės savininko turtas, patikėjimo teise įmonės gautas po to, kai buvo priimtas sprendimas pertvarkyti įmonę į akcinę bendrovę ar uždaroją akcinę bendrovę, turi būti teisės aktu, reglamentuojančių turto vertinimą, nustatyta tvarka įvertintas nepriklausomo turto vertintojo, jei sprendime perduoti įmonei turtą nurodyta, kad įmonės turto vertės padidėjimas turi būti registruojamas įmonės savininko kapitalo dalyje. Turtas turi būti įvertintas iki akcinės bendrovės ar uždarnosios akcinės bendrovės, veikiančios po pertvarkymo, įstatų pateikimo juridinių asmenų registrai.* Tai yra turi būti įvertinti turto pokyčiai (turto sunaudojimas arba įgijimas/ sukūrimas), atsiradę po turto vertinimo, atlikto iki sprendimo pertvarkyti įmonę priėmimo.

Atsižvelgiant į tai, siūlome įvertinti turto pokyčius, susidariusius po įmonės pertvarkymo, ir juos paaiškinti lydraštyje.

5. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo 4 straipsnio 5 dalies nuostatas, pagal kurias uždarnosios akcinės bendrovės pavyzdinius įstatus tvirtina Vyriausybė arba jos įgaliota institucija, siūlome uždarnosios akcinės bendrovės Statybos produkcijos sertifikavimo centro (toliau – UAB SPSC) įstatus parengti pagal Uždarnosios akcinės bendrovės pavyzdinius įstatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2014 m. spalio 23 d. įsakymu Nr. 4-760.

Koreguotini UAB SPSC įstatų projekto 34 ir 35 punktai:

1) 35 punkto 4 papunktyje turėtų būti išbraukti žodžiai „kai auditas privalomas pagal įstatymus ar bendrovės įstatus“, nes Įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo 24 straipsnio 1 dalyje yra nustatyta, kad uždarnosiose akcinėse bendrovėse, kuriose akcininkė yra valstybė, turi būti atliktas metinių finansinių ataskaitų auditas;

2) 34 arba 35 punkte vardinant vadovo atsakomybės siūlytina nurodyti vadovo atsakomybės dėl buhalterinės apskaitos (nuo 2022 m. gegužės 1 d. – finansinės apskaitos¹) organizavimo.

Asta Sinkevičienė, tel. 2194 471, el. p. asta.sinkeviciene@finmin.lt

Božena Balkė, tel. (8 5) 239 00 64, el. p. bozena.balke@finmin.lt

Viktorija Vėtrinaite-Liaudanskienė, tel. (8 5) 2390 224, el. p. viktorija.vetrinaite-liaudanskiene@finmin.lt

¹ 2021-11-23 priimtas Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymo Nr. IX-574 pakeitimo įstatymas Nr. XIV-680, kuris įsigalioja 2022 m. gegužės 1 d. ir kurio 13 straipsnyje nurodytos vadovo atsakomybės organizuojant įmonės apskaitą.